

12. РЕЗЮМЕ

Проект «Генеральний план селища Велика Березовиця Великоберезовицької територіальної громади Тернопільського району Тернопільської області» розробляється у зв'язку з необхідністю отримання в користування органа місцевого самоврядування містобудівної документації, яка б відповідала вимогам чинного законодавства і дала можливість приймати управлінські рішення щодо розміщення нових територій для житлової та виробничої забудови, об'єктів обслуговування, торгівлі та інших видів підприємницької діяльності, підвищення рівня інженерного благоустрою територій селища, а також забезпечити як сталий розвиток населеного пункту так і формування елементів дієздатної громади, визначивши черговість розміщення нової житлової забудови, покращення культурно-побутового обслуговування населення та існуючого функціонального зонування території селища, удосконалення вулично-дорожньої мережі, забезпечення формування повноцінного життєвого середовища.

Стан навколишнього середовища обумовлюється впливом на нього усіх суб'єктів природокористування. Аналіз існуючої ситуації стосовно стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, показав наступні основні екологічні проблеми населеного пункту:

- проходження автодороги М19 з інтенсивним рухом територією селища;
- розповсюдження таких карантинних організмів як американський білий метелик та амброзія полинолиста;
- низький «показник заповідності»;
- відсутність проекту землеустрою щодо організації і встановлення меж території природно-заповідного фонду, її охоронної зони;
- відсутність місцевої схеми формування екомережі;
- неповне охоплення житлового фонду та об'єктів соціальної сфери централізованим водопостачанням та каналізацією;
- розташування частини фільтраційних ставків очисних споруд м.Тернополя на території селища;
- не відповідність питної води нормативним вимогам;
- відсутність встановлених меж водоохоронних зон та прибережних захисних смуг;
- відсутність централізованого відведення та очищення дощових та снігових вод;
- відсутність роздільного збору ТПВ;
- наявність недіючого сміттєзвалища, яке потребує рекультивації;
- незадовільний стан зелених насаджень на території селища (наявність аварійних, фаутичних дерев та сухостою, пухонесучих тополь);
- розміщення кладовищ в житловій зоні з порушенням санітарних норм.

В результаті реалізації генерального плану території селища передбачаються наступні фактори впливу на складові довкілля:

- атмосферне повітря – здійснення заходів охорони атмосферного повітря шляхом створення санітарно-захисних зон навколо підприємств та їх озеленення, оптимізації схем дорожнього руху, збільшення кількості зелених насаджень спеціального призначення сприятиме покращенню стану атмосферного басейну;
- водні ресурси – розширення доступу населення до системи каналізації, що дозволить знизити рівень забруднення ґрунтових вод, влаштування дощової каналізації;
- відходи – вилучення ресурсоцінних компонентів твердих побутових відходів надасть можливість знизити обсяги відходів, що дозволить зменшити навантаження на довкілля;

- здоров'я населення – прийняття належних заходів щодо поліпшення водопостачання, будівництво станції водопідготовки сприятиме зменшенню ризику на стан здоров'я населення; покращення санітарно-епідеміологічних умов шляхом обладнання централізованим водопостачанням житлових будинків, які розташовані у СЗЗ кладовищ.

Узагальнені результати оцінки факторів ризику кумулятивного впливу засвідчили, що реалізація генерального плану смт Велика Березовиця не має супроводжуватися появою нових значних негативних наслідків для довкілля. Документ державного планування не передбачає негативних наслідків для здоров'я населення. Разом з тим реалізація багатьох проєктних рішень генерального плану може призвести до покращення екологічної та соціально-економічної ситуації у населеному пункті.

Транскордонний вплив під час реалізації генерального плану території відсутній.

Оцінка відповідності основних заходів документа державного планування щодо охорони навколишнього природного середовища, у тому числі здоров'я населення, підтверджує узгодження проєктних рішень із завданнями природоохоронної політики.

Рекомендації СЕО

Оцінка проводилась паралельно з підготовкою генерального плану смт Велика Березовиця, тому проведені в рамках СЕО консультації і виконаний аналіз використано для оптимізації ДДП з точки зору впливу на довкілля, у тому числі на здоров'я населення селища.

За підсумками СЕО були запропоновані заходи щодо покращення стану навколишнього природного середовища. З метою визначення потенційного негативного впливу на стан довкілля планової діяльності, а також можливих конфліктів з цілями екологічної політики, зазначеними в інших документах стратегічного характеру, були проаналізовані окремі розділи генерального плану території. Така оцінка дозволила сформулювати ряд пріоритетних заходів щодо попередження, скорочення або зниження передбачуваних наслідків негативного впливу на стан довкілля, у тому числі здоров'я населення.

Таким чином, Великоберезовицька сільська рада повинна забезпечити реалізацію наступних заходів:

- збільшення потужності систем водопостачання для розширення доступу населення до джерел якісної води, поліпшення стану його здоров'я; а також розширення доступу населення, підприємств і організацій до систем каналізації;
- влаштування системи дощової каналізації;
- модернізація інфраструктури поводження з твердими побутовими відходами (розроблення схеми санітарного очищення селища, активне впровадження роздільного збирання твердих побутових відходів, будівництво заводу по переробці відходів, що біологічно розкладаються, разом з біогазовою станцією);
- модернізація дорожньої інфраструктури (розвиток автодорожньої мережі, реконструкція автомобільних доріг, будівництво під'їзних автомобільних доріг, модернізація та облаштування придорожньої інфраструктури) та сприяння розвитку електротранспорту;
- впровадження екологічно чистих технологій на підприємствах-забруднювачах;
- введення автоматизованої системи контролю та обліку викидів на джерелах забруднення;
- впровадження в технологічному процесі замкнених циклів, повторного використання технічної води;
- створення санітарно-захисних зон та їх озеленення;

- облаштування СЗЗ кладовищ та першочергове забезпечення водопостачанням житлової забудови, що розташована в їх межах.

Моніторинг наслідків виконання документа державного планування передбачає здійснення спостереження за станом довкілля та факторами, що впливають на його компоненти, оцінювання та аналіз фактичного стану всіх компонентів довкілля, прогнозування стану довкілля та забезпечення науково-інформаційної підтримки прийняття управлінських рішень.

Об'єктами екологічного контролю, що підлягає регулярному спостереженню і оцінці при виконанні документа державного планування є:

- джерела викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря;
- обсяги утворення побутових відходів;
- якість питної води;
- каналізаційна мережа.

Отже, запропоновані і узгоджені показники допоможуть відстежувати вплив на стан довкілля реалізації генерального плану території. Проведення моніторингу допоможе зберегти орієнтованість на вирішенні пріоритетних екологічних питань проблем селища, і як наслідок, зменшити вплив антропогенних факторів при виконанні планованої діяльності на стан довкілля, у тому числі на здоров'я населення.

ДОДАТКИ

Довідка про консультації (до заяви про визначення обсягу СЕО)

№ з/п	Уповноважений орган	Зауваження / пропозиція	Спосіб врахування (враховано/ не враховано/ враховано частково)	Обґрунтування
1.	Департамент охорони здоров'я Тернопільської ОВА	Зауваження та пропозиції відсутні.	-	-
2.	Управління екології та природних ресурсів Тернопільської ОВА	На виконання вимог ч. 3 ст. 11 Закону України „Про стратегічну екологічну оцінку”, ч. 4 ст. 2 Закону України „Про регулювання містобудівної діяльності” необхідно сформулювати у складі пояснювальної записки до проекту Генплану окремий розділ „Охорона навколишнього природного середовища”, що у складі проекту Генплану, одночасно є звітом про стратегічну екологічну оцінку.	Враховано	-
3.		Для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування деталізувати заходи, які передбачається вжити для розв'язання екологічних проблем села в частині: а. максимального охоплення мешканців населеного пункту системами централізованого водопостачання та водовідведення; б. організації приймання та очищення комунальних стічних вод на каналізаційних очисних спорудах та скидання очищених вод у поверхневі	Враховано	Зазначені питання враховані в розділі 8 «Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування» Звіту про СЕО, зокрема у наступних підрозділах: пункт а – підрозділи 8.3 «Охорона ґрунтового покриву і відновлення порушених земель» та 8.4 «Заходи щодо охорони здоров'я населення»; пункт б - підрозділ 8.3 «Охорона ґрунтового покриву і відновлення порушених земель»;

		<p>водні об'єкти;</p> <p>с. врахування вітрового режиму та потенціалу самоочищення повітря при розміщенні житлових, громадських і промислових об'єктів;</p> <p>d. інвентаризації всіх стаціонарних джерел викидів, забезпечення контролю за нештатними ситуаціями, запровадження сучасних технологій на підприємствах, що здійснюють викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря з планувальною організацією території підприємства і упорядкуванням та озелененням їх санітарно-захисних зон;</p> <p>e. врахування документом державного планування схеми санітарного очищення населеного пункту;</p> <p>f. деталізації заходів з поводження з промисловими та твердими побутовими відходами (ТПВ) (місця тимчасового складування промислових відходів, організація роздільного збирання комунальних відходів, вирішення питання щодо розміщення на території, яку охоплює документ державного планування об'єктів поводження з відходами (сміттесортувальна лінія, сміттєпереробне підприємство, полігони ТПВ);</p> <p>g. винесення в натуру першого поясу зон санітарної охорони підземних джерел водопостачання, визначення проектом змін до Генплану прибережних захисних смуг поверхневих водних об'єктів у межах</p>	<p>пункт с - 8.1 «Охорона атмосферного повітря»;</p> <p>пункт d - підрозділ 8.1 «Охорона атмосферного повітря»;</p> <p>пункт e – на даний час схема санітарного очищення смт Велика Березовиця не розроблена;</p> <p>пункт f – підрозділ 8.7 «Поводження з відходами»;</p> <p>пункт g – заходи, що стосуються охорони підземних джерел і водних об'єктів, наведені в підрозділі 8.2 «Охорона водних ресурсів». На основному кресленні ПЗС позначено відповідно до вимог Водного кодексу.</p> <p>пункти h, i, j - підрозділ 8.5 «Збереження біологічного та ландшафтного різноманіття, рекреаційних ресурсів, формування екологічної мережі»;</p> <p>пункт k – підрозділ 8.5 «Збереження біологічного та ландшафтного різноманіття, територій та об'єктів природно-заповідного фонду, рекреаційних ресурсів, формування екологічної мережі»;</p> <p>пункт l – підрозділ 8.3 «Охорона ґрунтового покриву і відновлення порушених земель»;</p> <p>пункт m – еродовані землі на території населеного пункту відсутні;</p> <p>пункт n – підрозділ 8.2 «Охорона водних ресурсів».</p>
--	--	--	---

		<p>населеного пункту, встановлення водоохоронних зон, утримання їх в належному стані;</p> <p>h. визначення площі проекрованої екомережі та її структурних одиниць, оцінка рівня достатності площі екомережі та рівня її просторової цілісності. Розроблення локальної схеми екологічної мережі смт Велика Березовиця;</p> <p>і. характеристики територій природоохоронного призначення та екомережі, винесення їх меж в натуру;</p> <p>j. визначення ділянок для організації нових природних та штучно створених територій та об'єктів природно-заповідного фонду для подальшого рекреаційного використання;</p> <p>k. збереження зелених насаджень, їх інвентаризації, озеленення населеного пункту відповідно до нормативних показників;</p> <p>l. визначення площ консервації деградованих, малопродуктивних і забруднених земель, ділянок для створення нових лісових насаджень;</p> <p>m. розміщення захисних лісових насаджень на еродованих землях;</p> <p>n. визначення місць відновлення природного стану і підтримання сприятливого гідрологічного режиму і санітарного стану річок, інших водно-болотних об'єктів.</p>		
4.		Конкретизувати аналіз базового стану довкілля для смт Велика Березовиця показниками, отриманими у результаті	Враховано	У розділі 3 «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозі зміни цього стану, якщо документ

		проведення спеціалізованих лабораторних досліджень (фактичний рівень забруднення атмосферного повітря, поверхневих вод, підземних водоносних горизонтів, ґрунтів тощо), а також зазначити чи перевищують отримані показники стандарти й порогові значення.		державного планування не буде» наведено показники стану довкілля, отримані як у результаті проведення спеціалізованих лабораторних досліджень, так і з використанням сучасних супутникових технологій.
5.		Відобразити інформацію в частині опису викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря селища (у розрахунку на одну особу та на 1 км ² території населеного пункту), використавши первинні статистичні звіти 2-ТП (повітря), подані до органу статистики підприємствами-забруднювачами повітря населеного пункту та прилеглих територій.	Не враховано	На території смт Велика Березовиця здійснює свою діяльність товариство з обмеженою відповідальністю «ВФ ПЛЮС». Протягом 2021-2022 років підприємство не здійснювало свою діяльність. Відтак статистичний звіт 2-ТП (повітря) за 2022 рік ТОВ «ВФ ПЛЮС» до органу статистики не подавало. Отже розрахувати фактичні обсяги викидів забруднюючих речовин (у розрахунку на одну особу та на 1 км ² території населеного пункту) наразі неможливо.
6.		Оцінити дотримання правового режиму використання земель прибережних захисних смуг, зон санітарної охорони джерел водопостачання на території селища згідно з вимогами ст.ст. 61, 62, 113 Земельного кодексу України та з врахуванням ст.ст. 60, 88, 93 Водного кодексу України, постанови Кабінету Міністрів України від 18 грудня 1998 р. № 2024 „Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів».	Враховано	В підрозділі 3.3 «Стан водних ресурсів» розділу 3 «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде» проведено оцінку дотримання правового режиму використання земель прибережних захисних смуг, зон санітарної охорони джерел водопостачання на території селища.
7.		Оцінити стан трансформації природних ландшафтів, достатність площі екологічної мережі, у т.ч. природно-заповідного фонду, для збереження біологічного та ландшафтного різноманіття тощо.	Враховано	Дана інформація наведена в підрозділі 3.6 «Біорізноманіття, природоохоронні території та об'єкти» розділу 3 «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього

				стану, якщо документ державного планування не буде».
8.		Відобразити складові структурні елементи екомережі, визначені статтею 5 Закону України „Про екологічну мережу України”, та навести дані про їх облікові площі, зокрема про сіножаті та пасовища, землі водного фонду, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного призначення, ліси та інші лісовкриті площі, відкриті землі без рослинного покриву або з незначним рослинним покривом, відкриті заболочені землі, описати розташування населеного пункту у системі регіональної екологічної мережі, доповнити описову частину графічними матеріали, що візуально підтверджують просторове розташування.	Враховано	В підрозділі 3.6 «Біорізноманіття, природоохоронні території та об’єкти» розділу 3 «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров’я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде» представлені складові структурні елементи екомережі, наявні на території селища.
9.		Відобразити наявні території та об’єкти природно-заповідного фонду, території Смарагдової мережі України на графічних матеріалах, в експлікації навести перелік об’єктів природно-заповідного фонду, територій Смарагдової мережі України.	Враховано	В підрозділі 3.6 «Біорізноманіття, природоохоронні території та об’єкти» розділу 3 «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров’я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде» надана інформація щодо об’єкту природно-заповідного фонду, який розташовано на території селища, та найближчої території Смарагдової мережі України.
10.		У звіті про стратегічну екологічну оцінку необхідно відобразити прогнозні зміни поточного стану довкілля у порівнянні з базовими показниками, якщо зміни до Генерального плану не будуть затверджені; шляхи врахування зобов’язань, встановлених на міжнародному, державному	Враховано	Прогнозні зміни поточного стану довкілля наведено в розділі 3 «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров’я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде». В розділі 6 «Зобов’язання у сфері охорони довкілля, у

		та інших рівнях, під час підготовки проекту; обґрунтувати вибір виправданих альтернатив, що розглядалися; навести конкретні заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування, у формі таблиці індикатори стану довкілля (кількісні та/або якісні значення) на поточний рік і на розрахунковий термін за роками планового періоду). При формуванні індикаторів використовувати розрахункові таблиці з додатків 6, 8 та 9 Рекомендацій Міністерства енергетики та захисту довкілля України щодо включення кліматичних питань до документів державного планування.		тому числі пов'язані із запобіганням негативного впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки документа державного планування» представлено врахування ДДП зобов'язань, встановлених на міжнародному, державному та інших рівнях. Оцінка альтернативних варіантів виконана в розділі 9 «Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки)». В розділі 10 «Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення» для проведення моніторингу виконання ДДП застосовано такі індикатори, як індекс якості повітря AQI, обсяги викидів та поглинання парникових газів від землекористування, обсяги утворення побутових відходів, площа озеленення населеного пункту тощо.
11.		При описі наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, у звіті необхідно оцінити ймовірний вплив генерального плану на компоненти довкілля при його реалізації у вигляді висновків з наведенням прогнозованих показників,	Враховано	Оцінка наслідків реалізації проектних рішень генерального плану наведена в розділі 7 «Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (1, 3-5

		<p>зокрема про:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ймовірне збільшення обсягів викидів забруднюючих речовин від стаціонарних і пересувних джерел, погіршення якості атмосферного повітря у результаті зростання кількості пересувних джерел викидів та можливих стаціонарних джерел на виробничих та інших територіях; - прогнозоване збільшення обсягів утворених твердих побутових відходів від реалізації Генплану внаслідок зростання на прогнозований період чисельності населення селища; - збільшення кількості води, що використовується для водопостачання населення та обсягів господарсько-побутових стічних вод, що будуть утворюватись у результаті перспективного зростання чисельності населення, освоєння виробничих територій; - зміни в топографії або в характеристиках рельєфу, в структурі земельного фонду, чинній або планованій практиці використання земель, порушення, переміщення або ущільнення ґрунтового покриву, посилення ерозії ґрунтів у результаті освоєння нових земель під забудову на підпорядкованій території тощо; - вплив на біологічне різноманіття та рекреаційні зони, зокрема, порушення або деградацію середовищ існування диких тварин, оселищ червонокнижних та інших раритетних видів флори, деградацію природних ландшафтів та їх рекреаційних 	<p>та 10-15 років відповідно, а за необхідності – 50-100 років), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків».</p>
--	--	--	--

		<p>властивостей;</p> <ul style="list-style-type: none"> - вплив на природно-заповідний фонд та складові екологічної мережі; - позитивний вплив на компоненти довкілля у результаті вжитих природоохоронних заходів щодо запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків. 		
12.		<p>Передбачити дослідження, які засновані на оцінці впливу на довкілля, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none"> - збір та аналіз інформації про поточний стан складових довкілля, включаючи значення ключових екологічних показників, у тому числі про здоров'я населення, на території, яку охоплює проект; - проведення обов'язкових спеціалізованих лабораторних досліджень для визначення на локальному рівні фактичного рівня забруднення поверхневих вод, підземних водоносних горизонтів, атмосферного повітря, ґрунтів тощо; - проведення аналізу слабких і сильних сторін проекту з точки зору екологічної ситуації; - визначення можливих чинників змін антропогенного та природного характеру, оцінка величини і значимості впливів і ризиків; - проведення консультацій з громадськістю з точки зору екологічної ситуації; - проведення оцінки впливу генерального плану на складові довкілля та на стан 	Враховано	<p>При розробці Звіту про СЕО було виконано збір та аналіз інформації про поточний стан складових довкілля, проведено лабораторні дослідження для визначення на локальному рівні фактичного рівня забруднення довкілля, проведено аналіз слабких і сильних сторін проекту з точки зору екологічної ситуації. Ці питання відображено в розділі 3 «Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде». У розділі 4 «Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень)» здійснено оцінку змін антропогенного та природного характеру. Оцінку впливу генерального плану на складові довкілля та на стан здоров'я населення, визначення величини і значимості впливів і ризиків виконано у розділі 7 «Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних,</p>

		<p>здоров'я населення; - моніторинг фактичного впливу впровадження генерального плану на довкілля.</p>	<p>коротко-, середньо- та довгострокових (1, 3-5 та 10-15 років відповідно, а за необхідності – 50-100 років), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків». У розділі 10 «Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення» наведені заходи щодо моніторингу впливу впровадження генерального плану на довкілля. Консультації з громадкістю проводились відповідно до вимог Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».</p>
--	--	---	--

Протоколи дослідження повітря

Висновок: На межі нормативної санітарно-захисної зони підприємства у точці № 2 концентрація діоксид азоту становить 0,062 мг/м³ (ГДК – 0,2 мг/м³), концентрація оксид вуглецю 0,74 мг/м³ (ГДК – 5,0 мг/м³), концентрація сірки діоксид становить – 0,059 мг/м³ (ГДК – 0,5 мг/м³) концентрація речовин у вигляді суспендованих твердих частинок становить 0,32 мг/м³ (ГДК – 0,5 мг/м³, 4 клас небезпеки), концентрації ксилолу та фенолу нижче нижньої межі виявлення.

Виявлені концентрації забруднюючих речовин в приземному шарі атмосферного повітря не перевищують граничнодопустимих концентрацій, коефіцієнт Бс комбінованої дії менше одиниці у відповідності до наказу МОЗ України № 52 від 14.01.2020 р.

Лікар з комунальної лікарні



Ющенко С.А.

ПНВП «ЕКОЛОГІЯ»
Вимірвальна лабораторія
Свідчення про відповідність системи
керування вимірюваннями РЛ 242/18
ДП "Львівський науково-виробничий центр
стандартизації, метрології та сертифікації"
видане 17.12.18 р дійсне до 16.12.23 р.

Медицина документація
Форма № 329 / 0

ПРОТОКОЛ № 037

дослідження повітря населених місць
„16” вересня 2022 року.

Місце відбору проби повітря: ТОВ „ВФ ПЛЮС”

Тернопільська обл., Тернопільський р-н, смт. Велика Березовиця, вул. Студинського, 13

Мета відбору проби повітря: визначення концентрації забруднюючих речовин в приземному шарі атмосферного повітря.

Вид проби (разова, середньодобова): разова

Дата і час відбору: 12.09.22 р. з 9⁰⁰ до 17⁰⁰

доставка:

автотранспорт

Умови транспортування:

зберігання:

Методи консервації:

Засоби вимірювання які застосовуються при відборі: ТКА – ПКМ № 41 1242, секундомір № 353-4, барометр – aneroid БАММ-1 № 12533, аспіратор „Проба” № 23.
Інформація про державну повірку: св. № 35/00194 від 18.01.22 р., С.к. № 0449-2022 від 18.02.2022 р., Св. № 111М/304 від 23.09.2021 р., Св. № 33/0057 від 27.01.2022 р.

Характеристика району проведення досліджень (жилий квартал, промисловий район, межа санітарно – захисної зони тощо): нормативна санітарно-захисна зона

Характеристика поверхні місцевості (асфальт, твердий ґрунт, газон, зелені насадження) і рельєфу: рівнина

Характеристика джерел забруднення, висота джерел викидів над поверхню землі (м), мінімальна – максимальна: двадцять одне джерело викидів, висота 2,0-18,8 м

Потужність викиду інгредієнтів, за якими ведеться контроль (г/с) та (мг/м³) за даними статистичної звітності підприємства: діоксид азоту – 1,300044 г/с, оксид вуглецю – 1,465880 г/с, сірки діоксид – 1,447721 г/с, ксилол – 0,090721 г/с, фенол – 0,003057 г/с, речовини у вигляді суспендованих твердих частинок – 2,358259 г/с.

Відстань від джерел забруднення: 950 м

Форма факелу: циліндрична, розсіяна

Ескіз місцевості з вказівкою джерела забруднення і точок відбору проб повітря (порядковий номер точок відбору):

т. 2 •

НТД, згідно якої проводиться відбір: РЛ 52.04.186 – 89 “Руководство по контролю заряження атмосфери”.

Посада, прізвище особи, яка провела відбір проб: еколог Сукмановська Г.І.
еколог Коновальчук О.В.

(підпис)

Згідно з фрітаною м
директор ТОВ „ ВФ ПЛЮС”
20.09.22р.



С.І. Поверженний

Номера		Точка відбору проб	Метеофактори						Час відбору, годин, хвилини			Назва досліджуваної речовини, інгредієнта	Результат дослідження концентрації в одиницях виміру				НТД на методи дослідження
Послідовність та фільтр*	Точка відбору за ескізом		Атмосферний тиск мм. рт. ст.	Температура повітря, С°	Вологість, %	Вітер		Стан погоди	Початок	Кінець	Швидкість відбору проби, л/хв.		Разова		Середн.-доб.		
						Напрямок	Швидкість, м /сек						Виявлена	ГДК	Виявлена	ГДК	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	2	г. 2 - 950 м на захід	730	12	64	Сх.	2,0	ясно	09.00	09.20	0,25	Діоксид азоту	0,055	0,2	-	-	РД 52.04.186-89 п. 5.2.11.4
2	2	від дожерел вижду	730	12	64	Сх.	2,0	ясно	09.25	09.45	0,25	Діоксид азоту	0,063	0,2	-	-	
3	2	Пробні відбиралися на висоті 1,5 м від поверхні землі.	730	12	64	Сх.	2,0	ясно	09.50	10.10	0,25	Діоксид азоту	0,068	0,2	-	-	
4	2		730	12	64	Сх.	2,0	ясно	10.15	10.35	0,25	Діоксид азоту	0,057	0,2	-	-	
5	2		730	12	64	Сх.	2,0	ясно	10.40	11.00	0,25	Діоксид азоту	0,069	0,2	-	-	
												Середнє значення	0,062				
6	2		730	12	64	Сх.	2,0	ясно	09.00	09.20	0,05	Оксид вуглецю	0,74	5,0	-	-	РД 52.04.186-89 п. 5.2.7.1
7	2		730	12	64	Сх.	2,0	ясно	09.25	09.45	0,05	Оксид вуглецю	0,78	5,0	-	-	
8	2		730	12	64	Сх.	2,0	ясно	09.50	10.10	0,05	Оксид вуглецю	0,71	5,0	-	-	
9	2		730	12	64	Сх.	2,0	ясно	10.15	10.35	0,05	Оксид вуглецю	0,68	5,0	-	-	
10	2		730	12	64	Сх.	2,0	ясно	10.40	11.00	0,05	Оксид вуглецю	0,81	5,0	-	-	
												Середнє значення	0,74				
11	2		730	14	59	Сх.	1,0	ясно	11.10	11.30	0,5	Сірки діоксид	0,062	0,5	-	-	РД 52.04.186-89 п. 5.2.7.1
12	2		730	14	59	Сх.	1,0	ясно	11.35	11.55	0,5	Сірки діоксид	0,064	0,5	-	-	
13	2		730	14	59	Сх.	1,0	ясно	12.00	12.20	0,5	Сірки діоксид	0,057	0,5	-	-	
14	2		730	14	59	Сх.	1,0	ясно	12.25	12.45	0,5	Сірки діоксид	0,054	0,5	-	-	
15	2		730	14	59	Сх.	1,0	ясно	12.50	13.10	0,5	Сірки діоксид	0,059	0,5	-	-	
												Середнє значення	0,059				
16	2		730	16	55	Сх.	2,0	ясно	13.20	13.40	0,5	Ксилол	< 0,02	0,2	-	-	РД 52.04.1-86-89 п. 5.3.5.1
17	2		730	16	55	Сх.	2,0	ясно	13.45	14.05	0,5	Ксилол	< 0,02	0,2	-	-	
18	2		730	16	55	Сх.	2,0	ясно	14.10	14.30	0,5	Ксилол	< 0,02	0,2	-	-	
19	2		730	16	55	Сх.	2,0	ясно	14.35	14.55	0,5	Ксилол	< 0,02	0,2	-	-	
20	2		730	16	55	Сх.	2,0	ясно	15.00	15.20	0,5	Ксилол	< 0,02	0,2	-	-	
												Середнє значення	< 0,02	0,2			
21	2		730	16	55	Сх.	2,0	ясно	13.20	13.40	3,0	Фено.1	< 0,004	0,01	-	-	РД 52.04.1-86-89 п. 5.3.3.5
22	2		730	16	55	Сх.	2,0	ясно	13.45	14.05	3,0	Фено.1	< 0,004	0,01	-	-	
23	2		730	16	55	Сх.	2,0	ясно	14.10	14.30	3,0	Фено.1	< 0,004	0,01	-	-	
24	2		730	16	55	Сх.	2,0	ясно	14.35	14.55	3,0	Фено.1	< 0,004	0,01	-	-	
25	2		730	16	55	Сх.	2,0	ясно	15.00	15.20	3,0	Фено.1	< 0,004	0,01	-	-	
												Середнє значення	< 0,004	0,01			
26	2		730	15	54	Сх.	3,0	ясно	15.30	15.50	100,0	Речовини у вигляді суспенз. тв. частинок	0,28	0,5	-	-	РД 52.04.186-89 п. 5.2.6.
27	2		730	15	54	Сх.	3,0	ясно	15.55	16.15	100,0	Речовини у вигляді суспенз. тв. частинок	0,34	0,5	-	-	
28	2		730	15	54	Сх.	3,0	ясно	16.20	16.40	100,0	Речовини у вигляді суспенз. тв. частинок	0,30	0,5	-	-	
29	2		730	15	54	Сх.	3,0	ясно	16.45	17.05	100,0	Речовини у вигляді суспенз. тв. частинок	0,36	0,5	-	-	
30	2		730	15	54	Сх.	3,0	ясно	17.10	17.30	100,0	Речовини у вигляді суспенз. тв. частинок	0,32	0,5	-	-	
												Середнє значення	0,32				

Дослідження проводили: *еколог Ковбаса Л.О.*

Згідно з філіальною директором ТОВ "ВФ ПЛЮС" 20.09.22р.



Т. Поперечний

Висновок: На межі встановленої санітарно-захисної зони підприємства у точці № 3 концентрація діоксид азоту становить 0,065 мг/м³ (ГДК – 0,2 мг/м³), концентрація оксид вуглецю 0,75 мг/м³ (ГДК – 5,0 мг/м³), концентрація сірки діоксид становить – 0,062 мг/м³ (ГДК – 0,5 мг/м³) концентрація речовин у вигляді суспендованих твердих частинок становить 0,32 мг/м³ (ГДК – 0,5 мг/м³, 4 клас небезпеки), концентрації ксилолу та фенолу нижче нижньої межі виявлення.

Виявлені концентрації забруднюючих речовин в приземному шарі атмосферного повітря не перевищують граничнодопустимих концентрацій, коефіцієнт їх комбінованої дії менше одиниці у відповідності до наказу МОЗ України № 52 від 14.01.2020 р.



Лікар з комунального підприємства

Ющенко С.А.

ГНВП «ЕКОЛОГІЯ»
Вимірвальна лабораторія
Свідоцтво про відповідність системи
керування вимірюваннями РЛ 242/18
ДП "Львівський науково-виробничий центр
стандартизації, метрології та сертифікації"
видане 17.12.18 р дійсне до 16.12.23 р.

Медична документація
Форма № 329 / 0

ПРОТОКОЛ № 038

дослідження повітря населених місць
„16” вересня 2022 року.

Місце відбору проби повітря: ТОВ „ВФ ПЛЮС”

Тернопільська обл., Тернопільський р-н, смт. Велика Березовиця, вул. Студинського, 13

Мета відбору проби повітря: визначення концентрації забруднюючих речовин в приземному шарі атмосферного повітря.

Вид проби (разова, середньодобова): разова

Дата і час відбору: 13.09.22 р. з 9⁰⁰ до 17⁰⁰ доставки: автотранспорт

Умови транспортування: зберігання:

Методи консервації:

Засоби вимірювання, які застосовуються при відборі: ТКА – ПКМ № 41 1242, секундомір № 3534,

барометр – анероїд БАММ-1 № 12533, аспіратор „Проба” № 23.

Інформація про державну повірку: св. № 35/00194 від 18.01.22 р., С.к. № 0449-2022 від 18.02.2022 р.,
Св. № 111М/30-4 від 23.09.2021 р., Св. № 33/0057 від 27.01.2022 р.

Характеристика району проведення досліджень (жильний квартал, промисловий район, межа санітарно – захисної зони тощо): встановлена санітарно-захисна зона

Характеристика поверхні місцевості (асфальт, твердий ґрунт, газон, зелені насадження) і рельєфу: рівнина

Характеристика джерел забруднення, висота джерел викидів над поверхнею землі (м), мінімальна – максимальна: двадцять одне джерело викидів, висота 2,0-18,8 м

Потужність викиду інгредієнтів, за якими ведеться контроль (г/с) та (мг/м³) за даними статистичної звітності підприємства: діоксид азоту – 1,300044 г/с, оксид вуглецю – 1,465880 г/с, сірки діоксид – 1,347721 г/с, ксилол – 0,090721 г/с, фенол – 0,003057 г/с, речовини у вигляді суспендованих твердих частинок – 2,358259 г/с.

Відстань від джерел забруднення: 311 м

Форма факелу: циліндрична, розсіяна

Ескіз місцевості з вказівкою джерел та забруднення і точок відбору проб повітря (порядковий номер точок відбору):

т. 3 •

НТД, згідно якої проводиться відбір: РД 52.04.186 – 89 “Руководство по контролю залязнення атмосфери”.

Посада, прізвище особи, яка провела відбір проб: еколог Сукмановська Г.І.
еколог Коновальчук О.В.

(підпис)

Згідно з фіналом
директор ТОВ „ВФ ПЛЮС”
20.09.22р.



С.І. Померекій

Номера		Точка відбору проб	Метеофактори					Час відбору, години хвилини			Назва досліджуваної речовини, інгредієнта	Результат дослідження концентрації в олов'яних виміру				НГД на методи дослідження	
Поглиначів та фільтрів *	Точок відбору за ескізом		Атмосферний тиск мм. рт. ст.	Температура повітря, С°	Вологість, %	Вітер		Стан погоди	Початок	Кінець		Швидкість відбору проб, л/хв.	Розова		Середн.-доб.		
						Напрямок	Швидкість, м / сек						Виявлена	ГДК	Виявлена		ГДК
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	3	т. 3 - 311 м на північній-захід	731	13	62	Пд.-Сх.	1,0	ясно	09.00	09.20	0,25	Діоксид азоту	0,066	0,2	-	-	РД 52.04.186-89 п. 5.2.1.4
2	3	від джерел викиду	731	13	62	Пд.-Сх.	1,0	ясно	09.25	09.45	0,25	Діоксид азоту	0,072	0,2	-	-	
3	3	Проби відбиралися на висоті 1,5 м від поверхні землі.	731	13	62	Пд.-Сх.	1,0	ясно	09.50	10.10	0,25	Діоксид азоту	0,062	0,2	-	-	
4	3		731	13	62	Пд.-Сх.	1,0	ясно	10.15	10.35	0,25	Діоксид азоту	0,059	0,2	-	-	
5	3		731	13	62	Пд.-Сх.	1,0	ясно	10.40	11.00	0,25	Діоксид азоту	0,064	0,2	-	-	
												Середнє значення	0,065				
6	3		731	13	62	Пд.-Сх.	1,0	ясно	09.00	09.20	0,05	Оксид вуглецю	0,75	5,0	-	-	РД 52.04.186-89 п. 5.2.7.1
7	3		731	13	62	Пд.-Сх.	1,0	ясно	09.25	09.45	0,05	Оксид вуглецю	0,81	5,0	-	-	
8	3		731	13	62	Пд.-Сх.	1,0	ясно	09.50	10.10	0,05	Оксид вуглецю	0,72	5,0	-	-	
9	3		731	13	62	Пд.-Сх.	1,0	ясно	10.15	10.35	0,05	Оксид вуглецю	0,69	5,0	-	-	
10	3		731	13	62	Пд.-Сх.	1,0	ясно	10.40	11.00	0,05	Оксид вуглецю	0,79	5,0	-	-	
												Середнє значення	0,75				
11	3		731	14	57	Пд.-Сх.	2,0	ясно	11.10	11.30	0,5	Сірки діоксид	0,063	0,5	-	-	РД 52.04.186-89 п. 5.2.7.1
12	3		731	14	57	Пд.-Сх.	2,0	ясно	11.35	11.55	0,5	Сірки діоксид	0,067	0,5	-	-	
13	3		731	14	57	Пд.-Сх.	2,0	ясно	12.00	12.20	0,5	Сірки діоксид	0,059	0,5	-	-	
14	3		731	14	57	Пд.-Сх.	2,0	ясно	12.25	12.45	0,5	Сірки діоксид	0,055	0,5	-	-	
15	3		731	14	57	Пд.-Сх.	2,0	ясно	12.50	13.10	0,5	Сірки діоксид	0,064	0,5	-	-	
												Середнє значення	0,062				
16	3		731	15	52	Пд.-Сх.	2,0	ясно	13.20	13.40	0,5	Ксилол	<0,02	0,2	-	-	РД 52.04.1-86-89 п. 5.3.5.1
17	3		731	15	52	Пд.-Сх.	2,0	ясно	13.45	14.05	0,5	Ксилол	<0,02	0,2	-	-	
18	3		731	15	52	Пд.-Сх.	2,0	ясно	14.10	14.30	0,5	Ксилол	<0,02	0,2	-	-	
19	3		731	15	52	Пд.-Сх.	2,0	ясно	14.35	14.55	0,5	Ксилол	<0,02	0,2	-	-	
20	3		731	15	52	Пд.-Сх.	2,0	ясно	15.00	15.20	0,5	Ксилол	<0,02	0,2	-	-	
												Середнє значення	<0,02	0,2			
21	3		731	15	52	Пд.-Сх.	2,0	ясно	13.20	13.40	3,0	Фенол	<0,004	0,01	-	-	РД 52.04.1-86-89 п. 5.3.3.5
22	3		731	15	52	Пд.-Сх.	2,0	ясно	13.45	14.05	3,0	Фенол	<0,004	0,01	-	-	
23	3		731	15	52	Пд.-Сх.	2,0	ясно	14.10	14.30	3,0	Фенол	<0,004	0,01	-	-	
24	3		731	15	52	Пд.-Сх.	2,0	ясно	14.35	14.55	3,0	Фенол	<0,004	0,01	-	-	
25	3		731	15	52	Пд.-Сх.	2,0	ясно	15.00	15.20	3,0	Фенол	<0,004	0,01	-	-	
												Середнє значення	<0,004	0,01			
26	3		731	16	51	Пд.-Сх.	1,0	ясно	15.30	15.50	100,0	Речовини у вигляді суспенд. тв. частинок	0,29	0,5	-	-	РД 52.04.186-89 п. 5.2.6.
27	3		731	16	51	Пд.-Сх.	1,0	ясно	15.55	16.15	100,0	Речовини у вигляді суспенд. тв. частинок	0,37	0,5	-	-	
28	3		731	16	51	Пд.-Сх.	1,0	ясно	16.20	16.40	100,0	Речовини у вигляді суспенд. тв. частинок	0,31	0,5	-	-	
29	3		731	16	51	Пд.-Сх.	1,0	ясно	16.45	17.05	100,0	Речовини у вигляді суспенд. тв. частинок	0,35	0,5	-	-	
30	3		731	16	51	Пд.-Сх.	1,0	ясно	17.10	17.30	100,0	Речовини у вигляді суспенд. тв. частинок	0,30	0,5	-	-	
												Середнє значення	0,32				

Дослідження проводили: еколог Ковбаса Е.О.

Згідно з фінансовим директором ТОВ «ВФ ПЛЮС» 20.09.22р.



(підпис)

Е.О. Поперечний

Висновок: На межі встановленої санітарно-захисної зони підприємства у точці № 4 концентрація діоксид азоту становить $0,066 \text{ мкг/м}^3$ (ГДК – $0,2 \text{ мкг/м}^3$), концентрація оксид вуглецю $0,77 \text{ мкг/м}^3$ (ГДК – $5,0 \text{ мкг/м}^3$), концентрація сірки діоксид становить $0,064 \text{ мкг/м}^3$ (ГДК – $0,5 \text{ мкг/м}^3$) концентрація речовин у вигляді суспендованих твердих частинок становить $0,33 \text{ мкг/м}^3$ (ГДК – $0,5 \text{ мкг/м}^3$, 4 клас небезпеки), концентрації ксилолу та фенолу нижче нижньої межі виявлення.

Виявлені концентрації забруднюючих речовин в приземному шарі атмосферного повітря не перевищують граничнодопустимих концентрацій, коефіцієнт їх комбінованої дії менше одиниці у відповідності до наказу МОЗ України № 52 від 14.01.2020 р.

Лікар з  Ющенко С.А.

ПНВП «ЕКОЛОГІЯ»
Вимірвальна лабораторія
Свідоцтво про відповідність системи керування вимірюваннями РЛ 242/18
ДП "Львівський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації"
видане 17.12.18 р діє до 16.12.23 р.

Медична документація
Форма № 3/9 / 0

ПРОТОКОЛ № 039
дослідження повітря населених місць
„16” вересня 2022 року.

Місце відбору проби повітря: ТОВ „ВФ ПЛЮС”
Тернопільська обл., Тернопільський р-н, смт. Велика Березовиця, вул. Студинського, 13
Мета відбору проби повітря: визначення концентрації забруднюючих речовин в приземному шарі атмосферного повітря.
Вид проби (разова, середньодобова): разова
Дата і час відбору: 14.09.22 р. з 9⁰⁰ до 17⁰⁰ доставки: автотранспорт
Умови транспортування: зберігання:
Методи консервації:
Засоби вимірювання, які застосовуються при відборі: ТКА – ПКМ № 41 1242, секундомір № 3534, барометр – анероїд БАММ-1 № 12533, аспіратор „Проба” № 23.
Інформація про державну повірку: св. № 35/00194 від 18.01.22 р., С.к. № 0449-2022 від 18.02.2022 р., Св. № 111М/30-1 від 23.09.2021 р., Св. № 33/0057 від 27.01.2022 р.

Характеристика району проведення досліджень (жилий квартал, промисловий район, межа санітарно – захисної зони тощо): встановлена санітарно-захисна зона
Характеристика поверхні місцевості (асфальт, твердий ґрунт, газон, зелені насадження) і рельєфу: рісина
Характеристика джерел забруднення, висота джерел викидів над поверхнею землі (м), мінімальна – максимальна: двадцять одне джерело викидів, висота 2,0-18,8 м
Потужність викиду інгредієнтів, за якими ведеться контроль (г/с) та (мг/м³) за даними статистичної звітності підприємства: діоксид азоту – 1,300044 г/с, оксид вуглецю – 1,465880 г/с, сірки діоксид – 1,347721 г/с, ксилол – 0,090721 г/с, фенол – 0,003057 г/с, речовини у вигляді суспендованих твердих частинок – 2,358259 г/с.
Відстань від джерел забруднення: 311 м
Форма факелу: циліндрична, розсіяна
Ескіз місцевості з вказівкою джерел забруднення і точок відбору проб повітря (порядковий номер точок відбору):

т. 4 •



НТД, згідно якої проводиться відбір: РД 52.04.186 – 89 “Руководство по контролю за загрязнением атмосферы”.

Посада, прізвище особи, яка провела відбір проб: еколог Сукмановська Г.І., еколог Коновальчук О.В.

Згідно з феліксом
директор ТОВ „ВФ ПЛЮС”
20.09.22р.



Г. Померечий

Номера		Точка відбору проб	Метеофактори						Час відбору, годин хвилин			Назва досліджуваної речовини, інгредієнта	Результат дослідження концентрації в одиницях виміру				НТД на методи дослідження
Дослідничий фільтрив *	Точка відбору за скрізом		Атмосферний тиск мм. рт. ст.	Температура повітря, С°	Вологість, %	Вітер		Стан погоди	Початок	Кінець	Швидкість відбору проби, л/хв.		Разова		Середн.-доб.		
						Напрямок	Швидкість, м /сек						Виявлена	ГДК	Виявлена	ГДК	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	4	т. 4 - 311 м на	730	13	65	Пд.	2,0	ясно	09.00	09.20	0,25	Діоксид азоту	0,065	0,2	-	-	РД 52.04.186-89
2	4	північ	730	13	65	Пд.	2,0	ясно	09.25	09.45	0,25	Діоксид азоту	0,074	0,2	-	-	п. 5.2.1.4
3	4	від джерел викиду	730	13	65	Пд.	2,0	ясно	09.50	10.10	0,25	Діоксид азоту	0,060	0,2	-	-	
4	4	Проби відбиралися	730	13	65	Пд.	2,0	ясно	10.15	10.35	0,25	Діоксид азоту	0,063	0,2	-	-	
5	4	на висоті 1,5 м від	730	13	65	Пд.	2,0	ясно	10.40	11.00	0,25	Діоксид азоту	0,070	0,2	-	-	
		поверхні землі.										Середнє значення	0,066				
6	4		730	13	65	Пд.	2,0	ясно	09.00	09.20	0,05	Оксид вуглецю	0,70	5,0	-	-	РД 52.04.186-89
7	4		730	13	65	Пд.	2,0	ясно	09.25	09.45	0,05	Оксид вуглецю	0,79	5,0	-	-	п. 5.2.7.1
8	4		730	13	65	Пд.	2,0	ясно	09.50	10.10	0,05	Оксид вуглецю	0,75	5,0	-	-	
9	4		730	13	65	Пд.	2,0	ясно	10.15	10.35	0,05	Оксид вуглецю	0,83	5,0	-	-	
10	4		730	13	65	Пд.	2,0	ясно	10.40	11.00	0,05	Оксид вуглецю	0,78	5,0	-	-	
												Середнє значення	0,77				
11	4		730	14	62	Пд.	1,0	ясно	11.10	11.30	0,5	Сірки діоксид	0,060	0,5	-	-	РД 52.04.186-89
12	4		730	14	62	Пд.	1,0	ясно	11.35	11.55	0,5	Сірки діоксид	0,069	0,5	-	-	п. 5.2.7.1
13	4		730	14	62	Пд.	1,0	ясно	12.00	12.20	0,5	Сірки діоксид	0,064	0,5	-	-	
14	4		730	14	62	Пд.	1,0	ясно	12.25	12.45	0,5	Сірки діоксид	0,058	0,5	-	-	
15	4		730	14	62	Пд.	1,0	ясно	12.50	13.10	0,5	Сірки діоксид	0,067	0,5	-	-	
												Середнє значення	0,064				
16	4		730	16	58	Пд.	1,0	ясно	13.20	13.40	0,5	Кеїлол	< 0,02	0,2	-	-	РД 52.04.1-86-89
17	4		730	16	58	Пд.	1,0	ясно	13.45	14.05	0,5	Кеїлол	< 0,02	0,2	-	-	п. 5.3.5.1
18	4		730	16	58	Пд.	1,0	ясно	14.10	14.30	0,5	Кеїлол	< 0,02	0,2	-	-	
19	4		730	16	58	Пд.	1,0	ясно	14.35	14.55	0,5	Кеїлол	< 0,02	0,2	-	-	
20	4		730	16	58	Пд.	1,0	ясно	15.00	15.20	0,5	Кеїлол	< 0,02	0,2	-	-	
												Середнє значення	< 0,02	0,2			
21	4		730	16	58	Пд.	1,0	ясно	13.20	13.40	3,0	Фенол	< 0,004	0,01	-	-	РД 52.04.1-86-89
22	4		730	16	58	Пд.	1,0	ясно	13.45	14.05	3,0	Фенол	< 0,004	0,01	-	-	п. 5.3.3.5
23	4		730	16	58	Пд.	1,0	ясно	14.10	14.30	3,0	Фенол	< 0,004	0,01	-	-	
24	4		730	16	58	Пд.	1,0	ясно	14.35	14.55	3,0	Фенол	< 0,004	0,01	-	-	
25	4		730	16	58	Пд.	1,0	ясно	15.00	15.20	3,0	Фенол	< 0,004	0,01	-	-	
												Середнє значення	< 0,004	0,01			
26	4		730	17	54	Пд.	2,0	ясно	15.30	15.50	100,0	Речовини у вигляді суспенд. тв. частинок	0,28	0,5	-	-	РД 52.04.186-89
27	4		730	17	54	Пд.	2,0	ясно	15.55	16.15	100,0	Речовини у вигляді суспенд. тв. частинок	0,39	0,5	-	-	п. 5.2.6.
28	4		730	17	54	Пд.	2,0	ясно	16.20	16.40	100,0	Речовини у вигляді суспенд. тв. частинок	0,34	0,5	-	-	
29	4		730	17	54	Пд.	2,0	ясно	16.45	17.05	100,0	Речовини у вигляді суспенд. тв. частинок	0,37	0,5	-	-	
30	4		730	17	54	Пд.	2,0	ясно	17.10	17.30	100,0	Речовини у вигляді суспенд. тв. частинок	0,29	0,5	-	-	
												Середнє значення	0,33				

Дослідження проводили: еколог Ковбаса Л.О.

(підпис)

Згідно з офіційним
директор ТОВ „ВФ ПЛЮС“
20.09.22р.



Л. Поперечний

Висновок: На межі встановленої санітарно-захисної зони підприємства у точці № 5 концентрація діоксид азоту становить $0,057 \text{ мг/м}^3$ (ГДК – $0,2 \text{ мг/м}^3$), концентрація оксид вуглецю $0,61 \text{ мг/м}^3$ (ГДК – $5,0 \text{ мг/м}^3$), концентрація сірки діоксид становить $0,058 \text{ мг/м}^3$ (ГДК – $0,5 \text{ мг/м}^3$) концентрація речовин у вигляді суспендованих твердих частинок становить $0,31 \text{ мг/м}^3$ (ГДК – $0,5 \text{ мг/м}^3$, 4 клас небезпеки), концентрації ксилолу та фенолу нижче нижньої межі виявлення.

Виявлені концентрації забруднюючих речовин в приземному шарі атмосферного повітря не перевищують граничнодопустимих концентрацій, коефіцієнт їх комбінованої дії менше одиниці у відповідності до наказу МОЗ України № 52 від 14.01.2020 р.



ГНВП «ЕКОЛОГІЯ»
Вимірвальна лабораторія
Свідоцтво про відповідність системи керування вимірюваннями РЛ 242/18
ДП «Львівський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації»
видане 17.12.18 р дієсно до 16.12.23 р.

Медична документація
Форма № 329 / 0

ПРОТОКОЛ № 040

дослідження повітря населених місць
„16” вересня 2022 року.

Місце відбору проби повітря: **ТОВ „ВФ ПЛЮС”**

Тернопільська обл., Тернопільський р-н, смт. Велика Березовиця, вул. Студинського, 13

Мета відбору проби повітря: **визначення концентрації забруднюючих речовин в приземному шарі атмосферного повітря.**

Вид проби (разова, середньодобова): **разова**

Дата і час відбору: **15.09.22 р. з 9⁰⁰ до 17⁰⁰** доставки: **автотранспорт**

Умови транспортування: зберігання:

Методи консервації:

Засоби вимірювання, які застосовуються при відборі: **ТКА – ПКМ № 41 1242, секундомір № 353-4, барометр – анероїд БАММ-1 № 12533, аспіратор „Проба” № 23.**

Інформація про державну повірку: **св. № 35/00194 від 18.01.22 р., С.к. № 0449-2022 від 18.02.2022 р., Св. № 111М/304 від 23.09.2021 р., Св. № 33/0057 від 27.01.2022 р.**

Характеристика району проведення досліджень (жилий квартал, промисловий район, межа санітарно – захисної зони тощо): **встановлена санітарно-захисна зона**

Характеристика поверхні місцевості (асфальт, твердий ґрунт, газон, зелені насадження) і рельєфу: **рівнина**

Характеристика джерел забруднення, висота джерел викидів над поверхню землі (м), мінімальна – максимальна: **двадцять одне джерело викидів, висота 2,0-18,8 м**

Потужність викиду інгредієнтів, за якими ведеться контроль (г/с) та (мг/м³) за даними статистичної звітності підприємства: **діоксид азоту – 1.300044 г/с, оксид вуглецю – 1,465880 г/с, сірки діоксид – 1,347721 г/с, ксилол – 0,090721 г/с, фенол – 0,003057 г/с, речовини у вигляді суспендованих твердих частинок – 2,358259 г/с.**

Відстань від джерел забруднення: **758 м**

Форма факелу: **циліндрична, розсіяна**

Ескіз місцевості з вказівкою джерела забруднення і точок відбору проб повітря (порядковий номер точок відбору):

• т. 5

НТД, згідно якої проводиться відбір: **РД 52.04.186 – 89 “Руководство по контролю загрязнения атмосферы”**

Посада, прізвище особи, яка провела відбір проб: **еколог Сукмановська Г.І. / еколог Коновальчук О.В.**

Згідно з оригіналом
директор ТОВ „ВФ ПЛЮС”
20.09.22р.



Г.І. Поперечний

Номера		Точка відбору проб	Метеофактори						Час відбору, год:хв			Назва досліджуваної речовини, інгредієнта	Результат дослідження концентрації в одиницях виміру				НГД на методи дослідження
Поглиначів та фільтрів *	Точка відбору за ескізом		Атмосферний тиск мм рт. ст.	Температура повітря, С°	Вологість, %	Вітер		Стан погоди	Початок	Кінець	Швидкість відбору проб, л/хв.		Разова		Середн.-доб.		
						Напрямок	Швидкість, м / сек						Виявлені	ГДК	Виявлені	ГДК	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	5	т. 5 - 758 м на північний-схід від джерел виходу	732	14	64	Пд.-Зх.	2,0	ясно	09.00	09.20	0,25	Діоксид азоту	0,051	0,2	-	-	РД 52.04.186-89 п. 5.2.1.4
2	5	Проби відбиралися на висоті 1,5 м від поверхні землі.	732	14	64	Пд.-Зх.	2,0	ясно	09.25	09.45	0,25	Діоксид азоту	0,055	0,2	-	-	
3	5		732	14	64	Пд.-Зх.	2,0	ясно	09.50	10.10	0,25	Діоксид азоту	0,061	0,2	-	-	
4	5		732	14	64	Пд.-Зх.	2,0	ясно	10.15	10.35	0,25	Діоксид азоту	0,054	0,2	-	-	
5	5		732	14	64	Пд.-Зх.	2,0	ясно	10.40	11.00	0,25	Діоксид азоту	0,063	0,2	-	-	
												Середнє значення	0,057				
6	5		732	14	64	Пд.-Зх.	2,0	ясно	09.00	09.20	0,05	Оксид вуглецю	0,60	5,0	-	-	РД 52.04.186-89 п. 5.2.7.1
7	5		732	14	64	Пд.-Зх.	2,0	ясно	09.25	09.45	0,05	Оксид вуглецю	0,52	5,0	-	-	
8	5		732	14	64	Пд.-Зх.	2,0	ясно	09.50	10.10	0,05	Оксид вуглецю	0,59	5,0	-	-	
9	5		732	14	64	Пд.-Зх.	2,0	ясно	10.15	10.35	0,05	Оксид вуглецю	0,67	5,0	-	-	
10	5		732	14	64	Пд.-Зх.	2,0	ясно	10.40	11.00	0,05	Оксид вуглецю	0,65	5,0	-	-	
												Середнє значення	0,61				
11	5		732	15	60	Пд.-Зх.	3,0	ясно	11.10	11.30	0,5	Сірки діоксид	0,052	0,5	-	-	РД 52.04.186-89 п. 5.2.7.1
12	5		732	15	60	Пд.-Зх.	3,0	ясно	11.35	11.55	0,5	Сірки діоксид	0,055	0,5	-	-	
13	5		732	15	60	Пд.-Зх.	3,0	ясно	12.00	12.20	0,5	Сірки діоксид	0,062	0,5	-	-	
14	5		732	15	60	Пд.-Зх.	3,0	ясно	12.25	12.45	0,5	Сірки діоксид	0,053	0,5	-	-	
15	5		732	15	60	Пд.-Зх.	3,0	ясно	12.50	13.10	0,5	Сірки діоксид	0,066	0,5	-	-	
												Середнє значення	0,058				
16	5		732	17	57	Пд.-Зх.	2,0	ясно	13.20	13.40	0,5	Ксилол	< 0,02	0,2	-	-	РД 52.04.1-80-89 п. 5.3.5.1
17	5		732	17	57	Пд.-Зх.	2,0	ясно	13.45	14.05	0,5	Ксилол	< 0,02	0,2	-	-	
18	5		732	17	57	Пд.-Зх.	2,0	ясно	14.10	14.30	0,5	Ксилол	< 0,02	0,2	-	-	
19	5		732	17	57	Пд.-Зх.	2,0	ясно	14.35	14.55	0,5	Ксилол	< 0,02	0,2	-	-	
20	5		732	17	57	Пд.-Зх.	2,0	ясно	15.00	15.20	0,5	Ксилол	< 0,02	0,2	-	-	
												Середнє значення	< 0,02	0,2			
21	5		732	17	57	Пд.-Зх.	2,0	ясно	13.20	13.40	3,0	Фенол	< 0,004	0,01	-	-	РД 52.04.1-80-89 п. 5.3.3.5
22	5		732	17	57	Пд.-Зх.	2,0	ясно	13.45	14.05	3,0	Фенол	< 0,004	0,01	-	-	
23	5		732	17	57	Пд.-Зх.	2,0	ясно	14.10	14.30	3,0	Фенол	< 0,004	0,01	-	-	
24	5		732	17	57	Пд.-Зх.	2,0	ясно	14.35	14.55	3,0	Фенол	< 0,004	0,01	-	-	
25	5		732	17	57	Пд.-Зх.	2,0	ясно	15.00	15.20	3,0	Фенол	< 0,004	0,01	-	-	
												Середнє значення	< 0,004	0,01			
26	5		732	16	52	Пд.-Зх.	3,0	ясно	15.30	15.50	100,0	Речовини у вигляді суспенз. тв. частинок	0,27	0,5	-	-	РД 52.04.186-89 п. 5.2.6.
27	5		732	16	52	Пд.-Зх.	3,0	ясно	15.55	16.15	100,0	Речовини у вигляді суспенз. тв. частинок	0,34	0,5	-	-	
28	5		732	16	52	Пд.-Зх.	3,0	ясно	16.20	16.40	100,0	Речовини у вигляді суспенз. тв. частинок	0,30	0,5	-	-	
29	5		732	16	52	Пд.-Зх.	3,0	ясно	16.45	17.05	100,0	Речовини у вигляді суспенз. тв. частинок	0,36	0,5	-	-	
30	5		732	16	52	Пд.-Зх.	3,0	ясно	17.10	17.30	100,0	Речовини у вигляді суспенз. тв. частинок	0,29	0,5	-	-	
												Середнє значення	0,31				

Дослідження проводили: *еколог Ковбаса Л.О.*

(підпис)

*Згідно з директивом
директора ТОВ «ВФ ПЛЮС»
20.09.22р.*



Л.П. Пономаренко

Довідка від Регіонального офісу водних ресурсів у Тернопільській області
про якісний стан річки Серет

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ВОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
РЕГІОНАЛЬНИЙ ОФІС ВОДНИХ РЕСУРСІВ У ТЕРНОПІЛЬСЬКІЙ ОБЛАСТІ
вул. За Рудкою, 35, м. Тернопіль, 46003, тел/факс (0352) 52-64-22
E-mail: rovrto@davr.gov.ua, сайт: rovrto.davr.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 05379205

від 09.02. 2023 р. № 158

На № 156 від 27.01.2023 р.

Селищному голові
Великобerezовицької селищної
ради

Андрію ГАЛАЙКО

Щодо якісного стану річки Серет

Надаємо інформацію щодо якісного стану масиву поверхневих вод річки Серет, 178 км, смт. Велика Березовиця, після випуску стічних вод КП «Тернопільводоканал», код масиву UA_M5.2_0587_01, басейн річки Дністер, за результатами здійснення державного моніторингу вод протягом 2022 року.

Додаток: на 5 арк. в 1 прим.

В.о. начальника

Олег ГАЛИЦЬКИЙ

Наталія Фатасва (0352) 52 64 22

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ВОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
РЕГІОНАЛЬНИЙ ОФІС ВОДНИХ РЕСУРСІВ У ТЕРНОПІЛЬСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Лабораторія моніторингу вод та ґрунтів
вул. За Рудкою, 35, м. Тернопіль, 46003, тел/факс (0352) 52-64-22
E-mail: govvrto@davr.gov.ua, сайт: govvrto.davr.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 05379205
(Свідоцтво про визнання технічної компетентності № LB/21/20 чинне до 09.11.2023 р.)

ПРОТОКОЛ № 63 від 20.03.2023

вимірювань показників складу та властивостей поверхневих вод

р. Серет, смт. Велика Березовиця, Тернопільська область

Акт та дата відбору № 45 від 15.03.2023

Відповідальний за відбір та доставку проб: Великоберезовицька селищна рада

Місце відбору проб: річка Серет, смт. Велика Березовиця, Тернопільська область

Дата виконання аналізу: 15.03.2023-20.03.2023

1. Нормативні документи (НД), відповідно до вимог яких виконано
 - 1.1 Відбір проб:
ДСТУ ISO 5667-6-2005 Частина 6. Настанови щодо відбирання проб з річок і струмків;
ДСТУ ISO 5667-1-2003 Частина 1. Настанови щодо проекту програм проведення відбирання проб;
ДСТУ ISO 5667-2-2003 Частина 2. Настанови щодо методів відбирання проб.
 - 1.2 Зберігання проб:
ДСТУ ISO 5667-3-2001 Частина 3. Настанови щодо зберігання та поводження з пробами.
 - 1.3 Виконання вимірювань:
ДСТУ 4077-2001. Якість води. Визначення рН.
МВВ 081/12-0311-06 Методика виконання вимірювань температури.
МВВ 081/12-0106-03 Методика виконання вимірювань масової концентрації амоній-іонів з реактивом Неслера у поверхневих, підземних та зворотних водах фотометричним методом.
МВВ 081/12-0014-01 Поверхневі води. Методика виконання вимірювань біохімічного споживання кисню (БСК5).
МВВ 081/12-0008-01 Методика виконання вимірювань масової концентрації розчиненого кисню методом йодометричного титрування за Вінклером.
МВВ 081/12-0007-01 Методика виконання вимірювань масової концентрації сульфатів гравіметричним методом.
МВВ 081/12-0005-01 Методика виконання вимірювань масової концентрації розчинених ортофосфатів фотометричним методом.
МВВ 081/12-0004-01 Методика виконання вимірювань масової концентрації хлоридів методом аргентометричного титрування.
КНД 211.1.4.027-95 Методика фотометричного визначення нітратів з саліциловою кислотою у поверхневих та біологічно очищених водах.
КНД 211.1.4.023-95 Методика фотометричного визначення нітрит-іонів з реактивом Грісса у поверхневих та очищених стічних водах.
ПНД Ф 14.1:2:4.190-2003 Методика визначення біхроматного окислення (ХСК) в пробах природних, питних та стічних водах фотометричним методом з застосуванням аналізатора рідини «Флюорат-02».

2 Засоби вимірювальної техніки (ЗВТ) та допоміжне обладнання, що застосовувались при відборі та дослідженні проб:

Назва, тип ЗВТ та допоміжного обладнання	Заводський номер	Відомості про калібрування, повірки ЗВТ	
		номер свідоцтва	дата калібрування
Прилад комбінований HI991300 (портативний рН/ЕС/TDS-метр)	ТА01210383	05-01/032	21.11.2022
Фотометр фотоелектричний КФК-3	0025353	11-01/031	21.11.2022
Вага лабораторна електронна АС 220С	324443	2837	24.11.2022
Аналізатор рідини «Флюорат 02-3М»	6838	1266-Ф	25.11.2022
Термостат сухоповітряний ТСО-1/80 СПУ	5919	Протокол № 361	28.12.2020
Термореактор лабораторний «Терміон»	0996	Протокол № 362	28.12.2020
Електропіч лабораторна SNOL 8.2/1100	13326	Протокол № 360	28.12.2020

3 Нормативні документи для встановлення ГДК:

Узагальнений перелік гранично допустимих концентрацій (ГДК) і орієнтовно безпечних рівнів впливу (ОБРВ) шкідливих речовин для води рибогосподарських водойм. М..1990.

Нормативи екологічної безпеки водних об'єктів, що використовуються для потреб рибного господарства, щодо гранично допустимих концентрацій органічних та мінеральних речовин у морських та прісних водах (біохімічного споживання кисню (БСК-5), хімічного споживання кисню (ХСК), завислих речовин та амонійного азоту), затверджені наказом Мінагрополітики та продовольства України від 30.07.2012 №471.

Гігієнічні нормативи якості води водних об'єктів для задоволення питних, господарсько-побутових та інших потреб населення, затверджені наказом Міністерства охорони здоров'я України від 02.05.2022 № 721.

4. Результати вимірювань фізико-хімічних показників*

№ з/п	Найменування показника	Результати вимірювань	Гігієнічні нормативи якості	ГДК рибогоспод. використання	Нормативи екологічної безпеки	Шифр НД
1	Температура, °С	2,2	-	-	-	МВВ 081/12-0311-06
2	Водневий показник, од. рН	7,8	6,5-8,5	6,5-8,5	-	ДСТУ 4077-2001
3	Розчинений кисень, мгО ₂ /дм ³	9,80	>4,0	>6,0	-	МВВ 081/12-0008-01
4	БСК ₅ , мгО ₂ /дм ³	2,88	3,0	-	3,0	МВВ 081/12-0014-01
5	ХСК, мгО/дм ³	28,3	30,0	-	50,0	ПНД Ф 14.1:2.4.190-2003
6	Амоній-іон, мг/дм ³	0,36	2,6	0,5	0,65-1,30	МВВ 081/12-0106-03
7	Нітрит-іони, мг/дм ³	0,088	3,3	0,08	-	КНД 211.1.4.023-95
8	Нітрат-іони, мг/дм ³	5,20	45,0	40,0	-	КНД 211.1.4.027-95
9	Фосфат-іони, мг/дм ³	0,68	3,5	-	2,14	МВВ 081/12-0005-01
10	Сульфати, мг/дм ³	31,27	500	100	-	МВВ 081/12-0007-01
11	Хлориди, мг/дм ³	28,40	350	300	-	МВВ 081/12-0004-01
12	Завислі речовини, мг/дм ³	12,0	-	-	25,0	КНД 211.1.4.039-95
13	Залізо загальне, мг/дм ³	0,112	0,3	0,1	-	КНД 211.1.4.034-95
14	Сухий залишок, мг/дм ³	374,0	1000	1000	-	МВВ 081/12-0109-03

* результати вимірювань стосуються зразку, що пройшов випробування

Начальник лабораторії
моніторингу вод та ґрунтів



Наталія ФАТАЄВА

Додаток до
листа РОВР у
Тернопільській області
від №

Показники, визначені наказом Мінприроди України № 45 від 06.02.2017р

Latitude	Longitude	Дата	Назва МПВ	Місце відбору*	Алахлор, мкг/дм ³ ЕНЯ _{ср} - 0,3	Антрацен, мкг/дм ³ ЕНЯ _{ср} - 0,1	Агразин, мкг/дм ³ ЕНЯ _{ср} - 0,6	Бензол, мкг/дм ³ ЕНЯ _{ср} 10	Тетрахлорме- тан, мкг/дм ³ ЕНЯ _{ср} -12	Хлорфенвін- фос, мкг/дм ³ ЕНЯ _{ср} -0,1	Хлорпірифос , мкг/дм ³ ЕНЯ _{ср} -0,03
49.502722	25.602444	11.01.2022	M5.2_0587_01	р. Серет, 178км смт. В. Березовиця	< 0,001	0,002	< 0,001	0,1	< 0,001	< 0,001	< 0,001
49.502722	25.602444	07.02.2022	M5.2_0587_01	р. Серет, 178км смт. В. Березовиця	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001
49.502722	25.602444	16.03.2022	M5.2_0587_01	р. Серет, 178км смт. В. Березовиця	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001
49.502722	25.602444	05.04.2022	M5.2_0587_01	р. Серет, 178км смт. В. Березовиця	< 0,001	0,007	< 0,001	0,018	0,05	< 0,001	< 0,001
49.502722	25.602444	16.05.2022	M5.2_0587_01	р. Серет, 178км смт. В. Березовиця	< 0,001	0,005	< 0,001	0,12	0,02	< 0,001	< 0,001
49.502722	25.602444	14.06.2022	M5.2_0587_01	р. Серет, 178км смт. В. Березовиця	< 0,001	0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001
49.502722	25.602444	05.07.2022	M5.2_0587_01	р. Серет, 178км смт. В. Березовиця	< 0,001	0,002	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001
49.502722	25.602444	02.08.2022	M5.2_0587_01	р. Серет, 178км смт. В. Березовиця	< 0,001	0,003	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001
49.502722	25.602444	06.09.2022	M5.2_0587_01	р. Серет, 178км смт. В. Березовиця	0,012	< 0,001	0,013	< 0,001	0,013	< 0,001	< 0,001
49.502722	25.602444	04.10.2022	M5.2_0587_01	р. Серет, 178км смт. В. Березовиця	< 0,001	< 0,001	0,004	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001
49.502722	25.602444	07.11.2022	M5.2_0587_01	р. Серет, 178км смт. В. Березовиця	< 0,001	< 0,001	0,001	< 0,001	0,015	< 0,001	< 0,001
49.502722	25.602444	06.12.2022	M5.2_0587_01	р. Серет, 178км смт. В. Березовиця	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001
Середнє значення					0,001	0,002	0,002	0,02	0,008	< 0,001	< 0,001

ЕНЯ_{ср} екологічний норматив якості, середньорічна концентрація

< 0,001 нижня межа чутливості методики

*наказ Міндовкілля від 05.01.2022 №1 "Про затвердження програми державного моніторингу вод"

Алдрин, мкг/дм ³ ЕНЯср-не визначено	Діелдрин, мкг/дм ³ ЕНЯср-не визначено	Ендрин, мкг/дм ³ ЕНЯср-не визначено	Ізодрин, мкг/дм ³ ЕНЯср-не визначено	ДДТ, мкг/дм ³ ЕНЯср-0,025	Пара-пара ДДТ, мкг/дм ³ ЕНЯср-0,01	1,2 дихлоретан мкг/дм ³ ЕНЯср-10	Дихлормета н, мкг/дм ³ ЕНЯср-20	Ендосульфа н, мкг/дм ³ ЕНЯср-0,005	Флуорантен, мкг/дм ³ ЕНЯср- 0,0063	Гексахлорбе нзол, мкг/дм ³ ЕНЯср-не визначено	Гексахлорбу тадієн, мкг/дм ³ ЕНЯср-не визначено	Гексахлорпн клогексан, мкг/дм ³ ЕНЯср-0,02	Нафталін, мкг/дм ³ ЕНЯср-2
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,01	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,024
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,008	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,002	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,26	< 0,001	0,006	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,015
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,19	< 0,001	0,004	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,01
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,006	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,004	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,009
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,006	< 0,001	0,003	< 0,001	0,009
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,009	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,004	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,026	< 0,001	0,007	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,04	< 0,001	0,0055	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,006

Нонилфенол н, мкг/дм ³ ЕНЯср-0,3	Октилфенол н, мкг/дм ³ ЕНЯср-не визначено	Пентахлорбен- зол, мкг/дм ³ ЕНЯср-0,007	Бензо(а)піре- н, мкг/дм ³ ЕНЯср-не визначено	Бензо(в)флу- орантен, мкг/дм ³ ЕНЯср-не визначено	Бензо(к)флу- рантен, мкг/дм ³ ЕНЯср-не визначено	Бензо(g,h,i)п- ерілен, мкг/дм ³ ЕНЯср-не визначено	Індено(1,2,3- cd)пірен, мкг/дм ³ ЕНЯср-не визначено	Симазин, мкг/дм ³ ЕНЯср-1	Тетрахлорет- плен, мкг/дм ³ ЕНЯср-10	Трихлоретил- ен, мкг/дм ³ ЕНЯср-10	Трихлорбенз- олн, мкг/дм ³ ЕНЯср-0,4	Трихлормета- н, мкг/дм ³ ЕНЯср-2,5	Трифлуралін , мкг/дм ³ ЕНЯср-0,03
< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,001	0,002	0,002	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,004	0,002	< 0,001	< 0,001	< 0,001
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,015	0,009	< 0,001	< 0,001	< 0,001
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,017	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,015	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,014	< 0,001	< 0,001	0,04	< 0,001
< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,006	0,004	0,006	0,006	0,006	< 0,001	0,004	< 0,001	< 0,001	0,026	< 0,001
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,09	0,013	< 0,001	0,08	< 0,001
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,16	< 0,001	< 0,001	0,03	< 0,001
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,021	< 0,001
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,027	0,002	< 0,001	0,016	< 0,001

Дикофол, мкг/дмЗ ЕНЯср- 1,3*10 ⁻³	Квіноксифен, мкг/дмЗ ЕНЯср-0,15	Аклопіфен, мкг/дмЗ ЕНЯср-0,12	Біфенокс, мкг/дмЗ ЕНЯср-0,012	Цибутрин, мкг/дмЗ ЕНЯср- 0,00258	Циперметрин, мкг/дмЗ ЕНЯср-8*10 ⁻⁵	Дихлофос, мкг/дмЗ ЕНЯср-6*10 ⁻⁴	Гептахлор, мкг/дмЗ ЕНЯср-2*10 ⁻⁷	Гексахлорен оксид, мкг/дмЗ ЕНЯср-2*10 ⁻⁷	Тербутрин, мкг/дмЗ ЕНЯср-0,065	Кадмій, мкг/дмЗ ЕНЯср-0,25 LOQ 0,5	Свинець, мкг/дмЗ ЕНЯср-1,2 LOQ 5,0	Ртуть, мкг/дмЗ ЕНЯср-не визначено LOQ 0,2	Нікель, мкг/дмЗ ЕНЯср-4 LOQ 2,0
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< LOQ	< LOQ	< LOQ	2,1
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< LOQ	< LOQ	< LOQ	8,87
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< LOQ	< LOQ	< LOQ	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< LOQ	< LOQ	< LOQ	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< LOQ	< LOQ	< LOQ	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< LOQ	< LOQ	< LOQ	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,003	0,9	< LOQ	< LOQ	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,005	< LOQ	< LOQ	< LOQ	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< LOQ	< LOQ	< LOQ	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< LOQ	< LOQ	< LOQ	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< LOQ	< LOQ	< LOQ	3,0
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< LOQ	< LOQ	< LOQ	9,0
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,001	0,075	< LOQ	< LOQ	1,91

Басейнові специфічні забруднюючі речовини

Апетохлор, мкг/дм ³ ЕНЯср-не визначено	Карбамазепі н, мкг/дм ³ ЕНЯср-не визначено	Карбарил, мкг/дм ³ ЕНЯср-не визначено	Метолахлор, мкг/дм ³ ЕНЯср-не визначено	Тербутилази н, мкг/дм ³ ЕНЯср-не визначено	Триклозан, мкг/дм ³ ЕНЯср-не визначено	Флуконазол, мкг/дм ³ ЕНЯср-не визначено	Мідь, мг/дм ³ ГДКр/г-0,001 LOQ 0,003	Цинк, мг/дм ³ ГДКр/г-0,01 LOQ 0,005	Хром, мг/дм ³ ГДКр/г-0,001 LOQ 0,002	Мш ²⁺ як, мг/дм ³ ГДКр/г-0,05 LOQ 0,014
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,019	< 0,001	< LOQ	0,01	< LOQ	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,004	< 0,001	< 0,001	< LOQ	0,017	0,003	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,007	< 0,001	0,012	< 0,001	< LOQ	0,01	< LOQ	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,006	0,003	0,003	< 0,001	< LOQ	< LOQ	< LOQ	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,004	0,001	0,004	< 0,001	< LOQ	0,1	0,002	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,008	0,062	0,006	< 0,001	< LOQ	< LOQ	< LOQ	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,009	0,008	< 0,001	< 0,001	< LOQ	0,029	< LOQ	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,011	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< LOQ	< LOQ	0,002	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,01	0,017	< 0,001	< 0,001	< LOQ	0,006	< LOQ	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,003	0,008	< 0,001	< 0,001	< LOQ	0,005	0,002	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,003	0,003	< 0,001	< 0,001	< LOQ	0,015	0,004	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,008	0,015	< 0,001	< 0,001	< LOQ	0,019	0,004	< LOQ
< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,006	0,01	0,004	< 0,001	< LOQ	0,018	0,001	< LOQ

Начальник лабораторії моніторингу вод та ґрунтів

Наталія ФАТАЄВА

Дотримання правового режиму зон санітарної охорони підземних джерел водопостачання

ДОВІДКА

Дотримання правового режиму зон санітарної охорони підземних джерел водопостачання

Свердловина №1, вул. Енергетична,5

<i>Розмір ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан зони санітарної охорони</i>	<i>Дотримання правового режиму</i>
<i>Розмір I поясу ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан I поясу ЗСО</i>	
Санітарна зона суворого режиму 02.01.1 0,0532 га ЛЕП-4 кВ підземна 01.05 0,0039 га Водогін 01.08.1 0,0065 га	Наявність огороження, озеленення та охоронної сигналізації.	Відсутнє огороження та охоронна сигналізація
	Наявність будівель без каналізування з відведенням стічних вод у найближчу систему побутової чи промислової каналізації або на місцеві очисні споруди, розміщені на території другого поясу ЗСО.	Наявність будівель (3-х магазинів) без каналізування з відведенням стічних вод у найближчу систему
	Відведення поверхневих стічних вод за межі цього поясу.	Відсутнє
<i>Розмір II поясу ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан II поясу ЗСО</i>	
	Наявність промислових і сільськогосподарських об'єктів, житлових будинків, які не забезпечені централізованим водопостачанням, каналізуванням, відведенням забруднених поверхневих вод.	Відсутнє
	Наявність старих, недіючих, дефектних або неправильно експлуатованих свердловин та шахтних колодязів, які створюють небезпеку забруднення використовуваного водоносного горизонту.	Відсутнє
	Наявність сміттезвалищ.	Відсутнє
	Наявність складів паливно-мастильних матеріалів, пестицидів та мінеральних добрив, накопичувачів, шламосховищ та інших об'єктів, які створюють небезпеку хімічного забруднення джерел водопостачання.	Відсутнє
	Наявність кладовищ, скотомогильників, полів асенізації, наземних полів фільтрації, гноєсховищ, силосних траншей, тваринницьких і птахівницьких підприємств та інших сільськогосподарських об'єктів, які створюють небезпеку мікробного забруднення джерел водопостачання.	Відсутнє
<i>Розмір III поясу ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан III поясу ЗСО</i>	
	Наявність старих, недіючих, свердловин та таких, які неправильно експлуатуються, що створюють небезпеку забруднення використовуваного водоносного горизонту.	Відсутнє
	Наявність складів паливно-мастильних матеріалів, пестицидів та мінеральних добрив, накопичувачів, шламосховищ та інших об'єктів, які створюють небезпеку хімічного забруднення джерел водопостачання.	Відсутнє

	мінеральних добрив, накопичувачів промислових стічних вод, нафтопроводів та продуктопроводів, що створюють небезпеку хімічного забруднення підземних вод.	
--	---	--

Д О В І Д К А

Дотримання правового режиму зон санітарної охорони
підземних джерел водопостачання

Свердловина №2, вул.Енергетична,21а (Енергетична,17)

<i>Розмір ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан зони санітарної охорони</i>	<i>Дотримання правового режиму</i>
<i>Розмір I поясу ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан I поясу ЗСО</i>	
Санітарна зона суворого режиму 02.01.1 0,0711 га Водонапірна вежа 02.01 0,0540 га Водоін 01.08.1 0,0207 га	Наявність огороження, озеленення та охоронної сигналізації.	Відсутнє огороження та охоронна сигналізація
	Наявність будівель без каналізування з відведенням стічних вод у найближчу систему побутової чи промислової каналізації або на місцеві очисні споруди, розмішені на території другого поясу ЗСО.	Відсутнє
	Відведення поверхневих стічних вод за межі цього поясу.	Відсутнє
<i>Розмір II поясу ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан II поясу ЗСО</i>	
	Наявність промислових і сільськогосподарських об'єктів, житлових будинків, які не забезпечені централізованим водопостачанням, каналізуванням, відведенням забруднених поверхневих вод.	Відсутнє
	Наявність старих, недіючих, дефектних або неправильно експлуатованих свердловин та шахтних колодязів, які створюють небезпеку забруднення використовуваного водоносного горизонту.	Відсутнє
	Наявність сміттєзвалищ.	Відсутнє
	Наявність складів паливно-мастильних матеріалів, пестицидів та мінеральних добрив, накопичувачів, шламосховищ та інших об'єктів, які створюють небезпеку хімічного забруднення джерел водопостачання.	Відсутнє
	Наявність кладовищ, скотомогильників, полів асенізації, наземних полів фільтрації, гноєсховищ, силосних траншей, тваринницьких і птахівничих підприємств та інших сільськогосподарських об'єктів, які створюють небезпеку мікробного забруднення джерел водопостачання.	Відсутнє
<i>Розмір III поясу ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан III поясу ЗСО</i>	
	Наявність старих, недіючих, свердловин та таких, які неправильно експлуатуються, що створюють небезпеку забруднення використовуваного водоносного горизонту.	Відсутнє
	Наявність складів паливно-мастильних матеріалів, а також складів пестицидів і	Відсутнє

	мінеральних добрив, накопичувачів промислових стічних вод, нафтопроводів та продуктопроводів, що створюють небезпеку хімічного забруднення підземних вод.	
--	---	--

Д О В І Д К А

Дотримання правового режиму зон санітарної охорони
підземних джерел водопостачання

Свердловина №3, вул. Стуса,17, (Енергетична,17/2)

<i>Розмір ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан зони санітарної охорони</i>	<i>Дотримання правового режиму</i>
<i>Розмір I поясу ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан I поясу ЗСО</i>	
Санітарна зона суворого режиму 02.01.1 0,0488 га Газопровід 01.05 0,0022 га Водогін 01.08.1 0,0019 га	Наявність огороження, озеленення та охоронної сигналізації.	Відсутня охоронна сигналізація
	Наявність будівель без каналізування з відведенням стічних вод у найближчу систему побутової чи промислової каналізації або на місцеві очисні споруди, розміщені на території другого поясу ЗСО.	Відсутня
	Відведення поверхневих стічних вод за межі цього поясу.	Відсутня
<i>Розмір II поясу ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан II поясу ЗСО</i>	
	Наявність промислових і сільськогосподарських об'єктів, житлових будинків, які не забезпечені централізованим водопостачанням, каналізуванням, відведенням забруднених поверхневих вод.	Відсутня
	Наявність старих, недіючих, дефектних або неправильно експлуатованих свердловин та шахтних колодязів, які створюють небезпеку забруднення використовуваного водоносного горизонту.	Відсутня
	Наявність сміттєзвалищ.	Відсутня
	Наявність складів паливно-мастильних матеріалів, пестицидів та мінеральних добрив, накопичувачів, шламосховищ та інших об'єктів, які створюють небезпеку хімічного забруднення джерел водопостачання.	Відсутня
	Наявність кладовищ, скотомогильників, полів асенізації, наземних полів фільтрації, гноєсховищ, силосних траншей, тваринницьких і птахівничих підприємств та інших сільськогосподарських об'єктів, які створюють небезпеку мікробіологічного забруднення джерел водопостачання.	Відсутня
<i>Розмір III поясу ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан III поясу ЗСО</i>	
	Наявність старих, недіючих, свердловин та таких, які неправильно експлуатуються, що створюють небезпеку забруднення використовуваного водоносного горизонту.	Відсутня
	Наявність складів паливно-мастильних матеріалів, а також складів пестицидів і	Відсутня

	мінеральних добрив, накопичувачів промислових стічних вод, нафтопроводів та продуктопроводів, що створюють небезпеку хімічного забруднення підземних вод.	
--	---	--

ДОВІДКА

Дотримання правового режиму зон санітарної охорони
підземних джерел водопостачання

Свердловина №4 (резервна), вул. Миру-бічна

Розмір ЗСО	Фактори впливу на стан зони санітарної охорони	Дотримання правового режиму
Розмір I поясу ЗСО	Фактори впливу на стан I поясу ЗСО	
Санітарна зона суворого режиму 02.01.1 0,0742 га Газопровід, каналізація 01.05 0,0282 га Водоін 01.08,1 0,0128 га	Наявність огороження, озеленення та охоронної сигналізації.	Відсутня охоронна сигналізація
	Наявність будівель без каналізування з відведенням стічних вод у найближчу систему побутової чи промислової каналізації або на місцеві очисні споруди, розміщені на території другого поясу ЗСО.	На територію самовільно виведений каналізаційний септик з земельної ділянки з кадастровим номером 6125255200:02:002:1906
	Відведення поверхневих стічних вод за межі цього поясу.	Відсутнє
Розмір II поясу ЗСО	Фактори впливу на стан II поясу ЗСО	
	Наявність промислових і сільськогосподарських об'єктів, житлових будинків, які не забезпечені централізованим водопостачанням, каналізуванням, відведенням забруднених поверхневих вод.	Відсутнє
	Наявність старих, недіючих, дефектних або неправильно експлуатованих свердловин та шахтних колодязів, які створюють небезпеку забруднення використовуваного водоносного горизонту.	Відсутнє
	Наявність сміттєзвалищ.	Відсутнє
	Наявність складів паливно-мастильних матеріалів, пестицидів та мінеральних добрив, накопичувачів, шламосховищ та інших об'єктів, які створюють небезпеку хімічного забруднення джерел водопостачання.	Відсутнє
	Наявність кладовищ, скотомогильників, полів асенізації, наземних полів фільтрації, гноєсховищ, силосних траншей, тваринницьких і птахівничих підприємств та інших сільськогосподарських об'єктів, які створюють небезпеку мікробного забруднення джерел водопостачання.	Відсутнє
Розмір III поясу ЗСО	Фактори впливу на стан III поясу ЗСО	
	Наявність старих, недіючих, свердловин та таких, які неправильно експлуатуються, що створюють небезпеку забруднення використовуваного водоносного горизонту.	Відсутнє
	Наявність складів паливно-мастильних матеріалів, пестицидів та мінеральних добрив, накопичувачів, шламосховищ та інших об'єктів, які створюють небезпеку хімічного забруднення джерел водопостачання.	Відсутнє

	мінеральних добрив, накопичувачів промислових стічних вод, нафтопроводів та продуктопроводів, що створюють небезпеку хімічного забруднення підземних вод.	
--	---	--

Д О В І Д К А

Дотримання правового режиму зон санітарної охорони
підземних джерел водопостачання

Свердловина №5, вул. Л.Українки, (Енергетична)

<i>Розмір ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан зони санітарної охорони</i>	<i>Дотримання правового режиму</i>
<i>Розмір I поясу ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан I поясу ЗСО</i>	
Санітарна зона суворого режиму 02.01.1 0,0655 га Водотін 01.08.1 0,0207 га	Наявність огороження, озеленення та охоронної сигналізації.	Відсутнє огороження та охоронна сигналізація
	Наявність будівель без каналізування з відведенням стічних вод у найближчу систему побутової чи промислової каналізації або на місцеві очисні споруди, розміщені на території другого поясу ЗСО.	Відсутнє
	Відведення поверхневих стічних вод за межі цього поясу.	Відсутнє
<i>Розмір II поясу ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан II поясу ЗСО</i>	
	Наявність промислових і сільськогосподарських об'єктів, житлових будинків, які не забезпечені централізованим водопостачанням, каналізуванням, відведенням забруднених поверхневих вод.	Відсутнє
	Наявність старих, недіючих, дефектних або неправильно експлуатованих свердловин та шахтних колодязів, які створюють небезпеку забруднення використовуваного водоносного горизонту.	Відсутнє
	Наявність сміттєзвалищ.	Відсутнє
	Наявність складів паливно-мастильних матеріалів, пестицидів та мінеральних добрив, накопичувачів, шламосховищ та інших об'єктів, які створюють небезпеку хімічного забруднення джерел водопостачання.	Відсутнє
	Наявність кладовищ, скотомогильників, полів асенізації, наземних полів фільтрації, гноєсховищ, силосних траншей, тваринницьких і птахівничих підприємств та інших сільськогосподарських об'єктів, які створюють небезпеку мікробного забруднення джерел водопостачання.	Відсутнє
<i>Розмір III поясу ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан III поясу ЗСО</i>	
	Наявність старих, недіючих, свердловин та таких, які неправильно експлуатуються, що створюють небезпеку забруднення використовуваного водоносного горизонту.	Відсутнє
	Наявність складів паливно-мастильних матеріалів, а також складів пестицидів і	Відсутнє

	мінеральних добрив, накопичувачів промислових стічних вод, нафтопроводів та продуктопроводів, що створюють небезпеку хімічного забруднення підземних вод.	
--	---	--

Д О В І Д К А

Дотримання правового режиму зон санітарної охорони
підземних джерел водопостачання

Свердловина №6, вул. Микулинська, 40а

<i>Розмір ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан зони санітарної охорони</i>	<i>Дотримання правового режиму</i>
<i>Розмір I поясу ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан I поясу ЗСО</i>	
Санітарна зона суворого режиму 02.01.1 0,0598 га ЛЕП 4 кВ підземна 01.05 0,0013+0,0036 га Водогін 01.08.1 0,0029 га	Наявність огороження, озеленення та охоронної сигналізації.	Відсутня охоронна сигналізація
	Наявність будівель без каналізування з відведенням стічних вод у найближчу систему побутової чи промислової каналізації або на місцеві очисні споруди, розмішені на території другого поясу ЗСО.	Відсутня
	Відведення поверхневих стічних вод за межі цього поясу.	Відсутня
<i>Розмір II поясу ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан II поясу ЗСО</i>	
	Наявність промислових і сільськогосподарських об'єктів, житлових будинків, які не забезпечені централізованим водопостачанням, каналізуванням, відведенням забруднених поверхневих вод.	Відсутня
	Наявність старих, недіючих, дефектних або неправильно експлуатованих свердловин та шахтних колодязів, які створюють небезпеку забруднення використовуваного водоносного горизонту.	Відсутня
	Наявність сміттєзвалищ.	Відсутня
	Наявність складів паливно-мастильних матеріалів, пестицидів та мінеральних добрив, накопичувачів, шламосховищ та інших об'єктів, які створюють небезпеку хімічного забруднення джерел водопостачання.	Відсутня
	Наявність кладовищ, скотомогильників, полів асенізації, наземних полів фільтрації, гноссховищ, силосних траншей, тваринницьких і птахівничих підприємств та інших сільськогосподарських об'єктів, які створюють небезпеку мікробного забруднення джерел водопостачання.	Відсутня
<i>Розмір III поясу ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан III поясу ЗСО</i>	
	Наявність старих, недіючих, свердловин та таких, які неправильно експлуатуються, що створюють небезпеку забруднення використовуваного водоносного горизонту.	Відсутня
	Наявність складів паливно-мастильних матеріалів а також складів пестицидів і	Відсутня

	мінеральних добрив, накопичувачів промислових стічних вод, нафтопроводів та продуктопроводів, що створюють небезпеку хімічного забруднення підземних вод.	
--	---	--

Д О В І Д К А

Дотримання правового режиму зон санітарної охорони
підземних джерел водопостачання

Свердловина №7, вул. Микулинецька,32 (Микулинецька,6)

<i>Розмір ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан зони санітарної охорони</i>	<i>Дотримання правового режиму</i>
<i>Розмір I поясу ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан I поясу ЗСО</i>	
Санітарна зона суворого режиму 02.01.1 0.0345 га ЛП 4 кВ підземна 01.05 0.0046га Водогін 01.08.1 0.0031 га	Наявність огороження, озеленення та охоронної сигналізації.	Відсутня охоронна сигналізація
	Наявність будівель без каналізування з відведенням стічних вод у найближчу систему побутової чи промислової каналізації або на місцеві очисні споруди, розміщені на території другого поясу ЗСО.	Відсутня
	Відведення поверхневих стічних вод за межі цього поясу.	Відсутня
<i>Розмір II поясу ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан II поясу ЗСО</i>	
	Наявність промислових і сільськогосподарських об'єктів, житлових будинків, які не забезпечені централізованим водопостачанням, каналізуванням, відведенням забруднених поверхневих вод.	Відсутня
	Наявність старих, недіючих, дефектних або неправильно експлуатованих свердловин та шахтних колодязів, які створюють небезпеку забруднення використовуваного водоносного горизонту.	Відсутня
	Наявність сміттєзвалищ.	Відсутня
	Наявність складів паливно-мастильних матеріалів, пестицидів та мінеральних добрив, накопичувачів, шламосховищ та інших об'єктів, які створюють небезпеку хімічного забруднення джерел водопостачання.	Відсутня
	Наявність кладовищ, скотомогильників, полів асенізації, наземних полів фільтрації, гноєсховищ, силосних траншей, тваринницьких і птахівничих підприємств та інших сільськогосподарських об'єктів, які створюють небезпеку мікробного забруднення джерел водопостачання.	Відсутня
<i>Розмір III поясу ЗСО</i>	<i>Фактори впливу на стан III поясу ЗСО</i>	
	Наявність старих, недіючих, свердловин та таких, які неправильно експлуатуються, що створюють небезпеку забруднення використовуваного водоносного горизонту.	Відсутня
	Наявність складів паливно-мастильних матеріалів, а також складів пестицидів і	Відсутня

	мінеральних добрив, накопичувачів промислових стічних вод, нафтопроводів та продуктопроводів, що створюють небезпеку хімічного забруднення підземних вод.	
--	---	--